



## AKMENĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L.Petravičiaus a. 2, LT-85132 Naujoji Akmenė, tel. (8 425) 57 133, faks. (8 425) 56 594, el.p. [info@akmene.lt](mailto:info@akmene.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188719391

---

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų  
tarnybai

2022-09-            Nr.  
į 2022-07-04    Nr. 4-01-5558

### DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Įgyvendindami Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 9 dalyje numatytas nuostatas, siunčiame Jums Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atliktos korupcijos rizikos analizės Aplinkos apsaugos agentūros, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie aplinkos ministerijos bei Akmenės, Kelmės, Plungės ir Telšių rajonų savivaldybių veikloje išvadoje, pateiktoje Akmenės rajono savivaldybei 2022 m. liepos 4 d., užpildytą Pateiktų pasiūlymų įgyvendinimo lentelę (pridedama).

PRIDEDAMA. Pateiktų pasiūlymų įgyvendinimo lentelė, 3 lapai.

Administracijos direktorė

Aromeda Laucienė

Svajūnas Vilkas, tel. (8 425) 59 772, el. p. [svajunas.vilkas@akmene.lt](mailto:svajunas.vilkas@akmene.lt)  
Inesa Meižienė, tel. (8 425) 56 787, el. p. [inesa.meiziene@akmene.lt](mailto:inesa.meiziene@akmene.lt)  
Dovilė Švežaitė, tel. (8 425) 56 590, el. p. [dovile.svezaitė@akmene.lt](mailto:dovile.svezaitė@akmene.lt)

## PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS<sup>1</sup>

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
<p>Savivaldybių vykdomųjų institucijų veikla atrankos dėl PAV ir PŪV PAV procedūrų metu ne visais atvejais atitinka PŪV PAV Įstatyme joms priskirtinas kompetencijas, kuomet jų teikiamos, su teritorijų planavimu ir aplinkos stebėseną, nesusijusios išvados gali įtakoti procedūrų vilkinimą (motyvai išdėstyti 2.4. punkte).</p>	<p>Akmenės, Plungės ir Telšių rajonų savivaldybių merams ir savivaldybių taryboms, pagal kompetenciją, teisinėmis ir / ar organizacinėmis priemonėmis užtikrinti savivaldybės vykdomųjų institucijų teikiamų išvadų atitikimą PŪV PAV Įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punkte numatytoms kompetencijoms.</p>	<p>2022 m. liepos 4 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba raštu Nr. 4-01-5558 „Dėl korupcijos rizikos analizės išvados“ (toliau – Išvada) pateikė pastebėjimus, kad PŪV PAV savivaldybės vykdomajai institucijai nėra numatyta ir priskirta kompetencija teikti išvadas dėl kitų, nei su teritorijų planavimu ir aplinkos stebėseną susijusių klausimų.</p> <p>PŪV PAV įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punkte numatyta, kad savivaldybės vykdomoji institucija, kaip poveikio aplinkai vertinimo subjektas, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius bei galimybes pagal teisės aktų reikalavimus juos keisti ir į pagal įstatymus vykdomo savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis, teikia išvadas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai.</p> <p>Akmenės rajono savivaldybė mano, kad savo įgaliojimu šiuo klausimu neviršijo ir teisės aktų reikalavimų nepažeidė. Išvadoje teigiama, kad Akmenės rajono savivaldybės administracija teikė išvadas kitais, nei PAV PŪV įstatyme jos kompetencijai priskirtais klausimais, t. y. 2020 m. liepos 2 d. raštu Nr. S-1550 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos“, adresuotu UAB „Windfarm Akmenė One“, be kitų pastabų paminėjo ir netoli nuo PŪV vietos esančių gyvenamųjų vietovių</p>	

<sup>1</sup> Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

		<p>nekilnojamojo turto vertę taip primindama apie aktualumą įvertinti ir šį kriterijų. Akmenės rajono savivaldybės administracija, teikdama tokio pobūdžio pastabas, vadovavosi Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 (toliau – Įsakymas) papunkčiu 10.3.4., kuriame imperatyviai nurodyta, kad ataskaitoje turi būti įvertintas galimas tiesioginis ar netiesioginis poveikis materialinėms vertybėms, bei vadovavosi tuo metu galiojusiu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. liepos 31 d. įsakymo Nr. 406 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos (vėjo jėginių įrengimų) poveikio aplinkai vertinimo rekomendacijų R 44-03 patvirtinimo“ 14.5. punktu, kuriame nurodyta, kad atliekant poveikio aplinkai vertinimą, rekomenduojama atsižvelgti ir įvertinti vėjo jėgainės ir vėjo jėginių parko poveikį socialiniais - ekonominiais aspektais, o tai reiškia, įvertinti ir galimą poveikį nuosavybės vertei, infrastruktūrai. Taip pat Akmenės rajono savivaldybės administracija 2020 m. gruodžio 3 d. raštu Nr. S-3085 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ informuodama UAB „Windfarm Akmenė One“ pastabas teikė gindama viešąjį interesą, t. y. Kruopių ir Šapnagių bendruomenių, kurios kreipėsi į Akmenės rajono savivaldybės administraciją, interesus ir taip įgyvendindama vieną iš vietos savivaldos principų - bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo.</p> <p>Išvadoje taip pat padaryta išvada, jog PŪV PAV procedūrų teisinis reglamentavimas nėra nuoseklus ir aiškus, todėl praktiniame jo taikyme gali kilti įvairių rizikų. Su šiuo teiginiu visiškai sutinkame ir manome, jog būtent šis faktorius yra Išvadoje Akmenės rajono savivaldybę liečiančių pastabų atsiradimo pagrindas. Tinkamas teisinis</p>	
--	--	---	--

		reglamentavimas yra pamatinis visų atliekamų procedūrų teisėtumo ir teisingų sprendimų priėmimo garantas, todėl atsakingoms institucijoms inicijuojant tinkamą teisinį procedūrų reglamentavimą būtų išvengta rizikų dėl subjektyvaus ir nevienodo teisės normų taikymo.	
--	--	--	--

---

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Akmenės rajono savivaldybės administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl informacijos pateikimo
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-09-28 Nr. S-2218
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Aromeda Laucienė Direktorius
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-09-28 16:36
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-09-28 16:37
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-05-18 16:41 - 2025-05-17 23:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Kristina Bartulytė Sekretorius referentas
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-09-28 17:00
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-09-28 17:00
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	RCSC IssuingCA
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-06-03 08:40 - 2024-06-02 08:40
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas (007).docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20220927.3
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2022-09-29)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2022-09-29 nuorašą suformavo Dovilė Švežaitė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-