

AKMENĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS VERSLO PLĖTROS SKATINIMO PROGRAMOS PROJEKTŲ VERTINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. birželio 8 d. Nr. KPP-113
Naujoji Akmenė

- Pirmininkas: Romualdas Norbutas, Savivaldybės tarybos Biudžeto, finansų ir vietos ūkio komiteto pirmininkas.
- Sekretorė: Rima Kvecinskė, Savivaldybės administracijos Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.
- Nariai: Ramūnas Stonkus, Akmenės rajono verslininkų asociacijos narys, Rasa Stonienė, Savivaldybės administracijos Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vedėja, Margarita Skabeikienė, automobilių sporto klubo „Extempas“ pirmininkė.
- Nedalyvavo: Margarita Skabeikienė, automobilių sporto klubo „Extempas“ pirmininkė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl UAB „Agato“ projekto „Infrastruktūros gerinimas, reklaminio stendo gamyba“ (toliau – Projektas Nr. 1) vertinimo.
2. Dėl MB „Gedimino Tušo architektūros studija“ projekto „Architektūros studijos įrengimas Naujojoje Akmenėje“ (toliau – Projektas Nr. 2) vertinimo.
3. Dėl [redacted] IVP Nr. 589053, projekto „Gineto Mikaliūno veiklos plėtra“ (toliau – Projektas Nr. 3) vertinimo.
4. Dėl UAB „Avastata“ projekto „Nekilnojamo turto mokesčių išlaidų kompensavimas“ (toliau – Projektas Nr. 4) vertinimo.
5. Dėl [redacted] IVP Nr. (20.32-14.1)-S-804, projekto „Padangų montavimo staklių su visais montavimo priedais įsigijimas“ (toliau – Projektas Nr. 5) vertinimo.
6. Dėl UAB „Alba corporation“ projekto „UAB „Alba corporation“ materialinės bazės plėtra“ (toliau – Projektas Nr. 6) vertinimo.
7. Dėl [redacted] IVP Nr. 980368, projekto „Automobilių remontui reikalingos įrangos įsigijimas“ (toliau – Projektas Nr. 7) vertinimo.
8. Dėl UAB „Hotlan“ projekto „Darbų saugos, įrenginių, nekilnojamojo turto nuomos kompensacija“ (toliau – Projektas Nr. 8) vertinimo.
9. Dėl UAB „Mortar Akmenė“ projekto „UAB „Mortar Akmenė“ įrangos įsigijimas“ (toliau – Projektas Nr. 9) vertinimo.
10. Dėl IĮ „MVK3“ projekto „Kavinės-sodybos „Viliošiai“ modernizavimas“ (toliau – Projektas Nr. 10) vertinimo.
11. Dėl [redacted] IVP Nr. 868347, 2021 m. projekto „Verslo plėtra kaimo vietovėje“ (toliau – Projektas 11) to paties turto draudimo išlaidų kompensavimo 2022 m. už antruosius metus, kai paraiška nėra vertinama konkurso būdu.
12. Dėl Akmenės rajono savivaldybės verslo plėtros skatinimo programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo keitimo.

SVARSTYTA:

2022 m. vasario 24 d. siekdama skatinti smulkaus verslo plėtrą Akmenės rajone, Akmenės rajono savivaldybės administracija paskelbė kvietimą teikti paraiškas pagal Akmenės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 26 d. sprendimu Nr. T-19 patvirtintą Akmenės rajono savivaldybės verslo plėtros skatinimo programos lėšų naudojimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas) bei 2022 m. vasario 21 d. sprendimu Nr. T-11 dėl Akmenės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. T-19 „Dėl Akmenės rajono savivaldybės verslo plėtros skatinimo programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (toliau –

Programa). Paraiškų pateikimo terminas iki 2022 m. balandžio 4 d. Iki nurodytos kvietime datos gauta 10 projektų paraiškų.

Vadovaudamasi Programos projektų vertinimo komisijos (toliau – Ekspertų komisija) darbo reglamento (patvirtintu Akmenės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. kovo 5 d. įsakymu Nr. A-106) (toliau – Reglamentas) 8 punktu ir atsižvelgdama į Ekspertų komisijos sudarytą bendrą visoms paraiškoms Programos 2022 m. paraiškų vertinimo suvestinę (toliau – Paraiškų suvestinė), Ekspertų komisija:

1. Atliko Projekto Nr. 1 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 1 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 1 punkte.
2. Atliko Projekto Nr. 2 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 2 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 2 punkte.
3. Atliko Projekto Nr. 3 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 1 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 3 punkte.
4. Atliko Projekto Nr. 4 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 4 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 4 punkte.
5. Atliko Projekto Nr. 5 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 5 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 5 punkte.
6. Atliko Projekto Nr. 6 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 6 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 6 punkte.
7. Atliko Projekto Nr. 7 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 7 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 7 punkte.
8. Atliko Projekto Nr. 8 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 8 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 8 punkte.
9. Atliko Projekto Nr. 9 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 9 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 9 punkte.
10. Atliko Projekto Nr. 10 paraiškos administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Kiekvienas Ekspertų komisijos narys individualiai įvertino ir užpildė Reglamento 1 priedą (toliau – Vertinimo anketa). Projekto Nr. 10 paraiškos Ekspertų komisijos narių pastabos pateikiamos Paraiškų suvestinės 10 punkte.
11. Projekto Nr. 11 paraiška dėl to paties turto draudimo išlaidų kompensavimo 2022 m. už antruosius metus, kai paraiška nėra vertinama konkurso būdu, nebuvo pateikta.
12. Ekspertų komisija atkreipė dėmesį, kad būtina tikslinti Programos Aprašą.

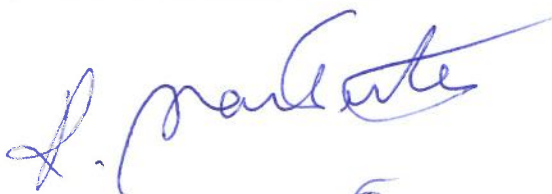
NUTARTA:

1. Pateikta Projekto Nr. 1 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 1064,00 Eur suma.
2. Pateikta Projekto Nr. 2 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 5000,00 Eur suma.
3. Pateikta Projekto Nr. 3 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 4000,00 Eur suma.
4. Pateikta Projekto Nr. 4 paraiška neatitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimo. Administracijos direktoriui neteikti siūlymo finansuoti paraišką.
5. Pateikta Projekto Nr. 5 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 2800,00 Eur suma.
6. Pateikta Projekto Nr. 6 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 1986,00 Eur suma.
7. Pateikta Projekto Nr. 7 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 375,00 Eur suma.
8. Pateikta Projekto Nr. 8 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 4325,00 Eur suma.
9. Pateikta Projekto Nr. 9 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 5000,00 Eur suma.
10. Pateikta Projekto Nr. 10 paraiška atitinka Projekto administracinės atitikties ir tinkamumo finansuoti vertinimą. Teikti siūlymą Administracijos direktoriui paraišką finansuoti 3950,00 Eur suma.
11. Projekto Nr. 11 paraiška dėl to paties turto draudimo išlaidų kompensavimo 2022 m. už antruosius metus, kai paraiška nėra vertinama konkurso būdu, nebuvo pateikta. Administracijos direktoriui neteikti siūlymo finansuoti to paties turto draudimo išlaidų.
12. Įpareigoti Programą administruojančią Rimą Kvecinskę patikslinti Programos Aprašą. Parengti Tarybos sprendimą, Tarybos sprendimo projektą ir pateikti 2022 m. spalio mėnesio Akmenės rajono savivaldybės tarybos posėdžio svarstymui.

PRIDEDAMA:

1. Paraiškų suvestinė, 1 lapas;
2. Ekspertų komisijos narių vertinimo anketos, 36 lapai;
3. Projektų paraiškų vertinimo suvestinė, 2 lapai.

Pirmininkas



Romualdas Norbutas

Sekretorė



Rima Kvecinskė

Nariai

Ramūnas Stonkus

Rasa Stonienė

Gražina Gauronskienė